

SOS SAHEL INTERNATIONAL CRAC-GRN

DANIDA



PROJET APPUI A LA GESTION CONJOINTE DES RESSOURCES
SYLVO-PASTORALES II
(PAGCRSP II)

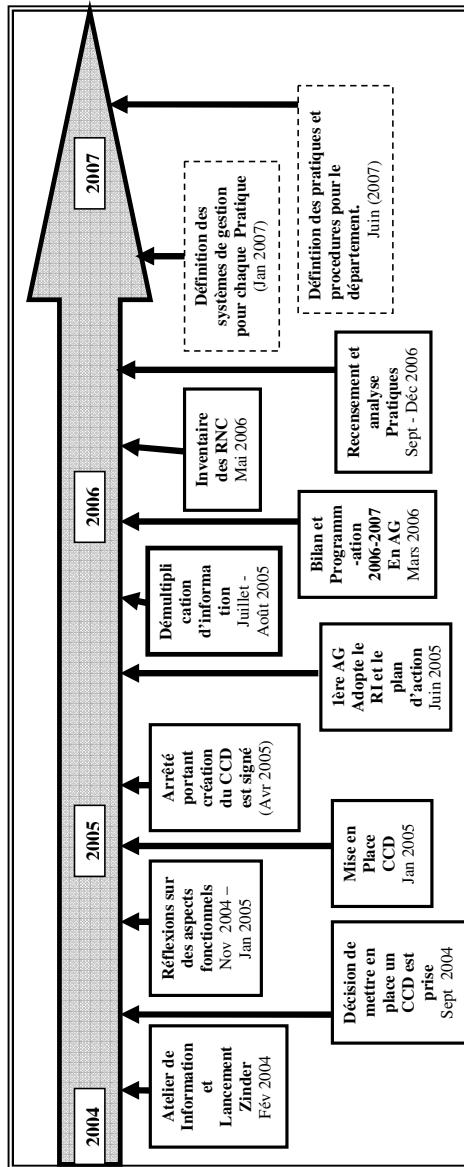
Note d'étude de cas sur le cadre de concertation de Magaria

Date : février 2008

Contenu

Schématisation du Processus Suivi à Magaria.....	3
Introduction	4
1.0 Le Besoin est senti pour mettre en place des CC.....	6
1.1 A travers le document de PAGCRSP II : janvier 2004.....	6
1.2 A travers l'Atelier Régional de Lancement : juillet 2004.....	7
2.0 Le processus vers la mise en place du CCD de Magaria.....	7
2.1 La décision de mettre en place le CCD est prise: sept. 2004.....	7
2.2 Réflexions sur des aspects fonctionnels: nov. 2004 – jan. 2005.....	9
2.3 Mise en place du CCD avec un bureau exécutif : janvier 2005.....	10
3.0 Le CCD assure une meilleure légitimité et légalité.....	11
3.1 Un atelier d'information à l'intention des conseillers : février 2005.....	11
3.2 L'arrêté portant création du CCD est signé : avril 2005.....	11
3.3 Le 1 ^{re} AG adopte le règlement intérieur et plan d'action : juin 2005.....	11
3.4 Des missions de demultiplication d'information: juillet-août 2005.....	12
4.0 Le CCD fait un bilan et entame l'analyse des RNC.....	13
4.1 Le bilan et les perspectives pour 2006-2007 : fév-mars 2006.....	13
4.2 L'Inventaire se prépare et est effectué : mars – mai 2006.....	14
4.3 On valide l'inventaire et entame l'analyse des pratiques : mai 2006.....	15
4.3.1 Un résumé des résultats de l'inventaire.....	16
4.4 Recensement et analyse des pratiques des acteurs.....	17
4.4.1 La première synthèse des pratiques : sept –oct 2006.....	17
4.4.2 La restitution des pratiques est présentée en AG : déc 2006.....	17
4.4.3 L'adoption des principes et procédures de GRN : jan. – juin 2007.....	20
5.0 Un Bilan Critique du Processus.....	22
6.0 Quelques réflexions/questionnements	24

Schématisation du Processus Suivi à Magaria



Introduction

Cette étude de cas sur le cadre de concertation de Magaria a été un document de rédaction continue qui a essayé de suivre tous les grands moments vécus depuis la décision de mettre en place un cadre vers mi 2004. Le document a suivi un processus vivant et a été mis à jour régulièrement. Il est donc une forme d'agenda qui a suivi le processus pendant la vie du PAGCRSP.

Cette étude de cas fait partie de 8 autres que le PAGCRSP a suivi qui sont :

- L'étude de cas Kupkup
- L'étude de cas Mairemi
- L'étude de cas Mai Salka
- L'étude de cas Moa
- L'étude de cas du cadre de concertation de Gouré
- L'étude de cas du cadre de concertation de Matamaye
- L'étude de cas du cadre de concertation de Mirriah
- L'étude de cas du cadre de concertation de Tanout

L'étude de cas fait partie aussi des autres publications du PAGCRSP qui sont des différentes notes de capitalisation. Pour le moment les notes de capitalisation disponibles sont :

Série Processus

- No 1 : Elaboration Document du projet de PAGCRSP
- No 2 : Processus de sélection des sites d'intervention du PAGCRSP

Série Axes Transversales

- No 1 : La communication
- No 2 : Institutionnalisation
- No 3 : Suivi & évaluation
- No 4 : Au delà de l'illusion d'Inclusion.

Acronymes

AFN :	Association Nigérienne des Femmes
CE :	Comité Exécutif
CC :	Cadre de Concertation
CCD :	Cadre de Concertation Départemental
GRN :	Gestion de Ressources Naturelles
PAGCRSP : Sylvo-Pastorales	Projet Appui à la Gestion Conjointe de Ressources
RI :	Règlement Intérieur
RN :	Ressource Naturelle
RNC :	Ressources Naturelles Communes
SAF :	Schéma d'Aménagement Foncier
SDR :	Stratégie de Développement Rural

1.0 Le Besoin est senti pour mettre en place des CC

Un des principes du PAGCRSP est de ne rien imposer et de laisser un libre choix aux acteurs par rapport à ceux qu'ils veulent faire. Ainsi, le besoin de mettre en place un Cadre de Concertation a été décidé par les acteurs eux-mêmes à travers 2 étapes distinctes

1.1 A travers le document de PAGCRSP II : janvier 2004

Il est à noter que le besoin de mettre en place des cadres de concertation a été senti par les acteurs eux-mêmes avant même le commencement du PAGCRSP II. Ceci est reflété dans le document du projet (qui a été élaboré et validé avec l'aide des acteurs eux-mêmes)¹ à travers entre autre le troisième résultat du projet : *L'instauration et le renforcement d'un cadre de concertation et de prise de décision où les institutions/acteurs concernés, ayant perçu la nécessité de l'institutionnalisation, vont ensemble définir les modalités et principes de sa mise en oeuvre pratique et les appliquer sur le terrain dans la région de Zinder.*

Le document du PAGCRSP II a aussi noté que « *Le processus vers l'institutionnalisation s'articule autour de trois éléments principaux du fil conducteur esquissés ci-dessous:*

- *Instauration d'un cadre de concertation où les institutions/acteurs concernés mèneront des réflexions et analyses en vue de percevoir la nécessité de l'institutionnalisation et définir les modalités de sa mise en oeuvre pratique.*
- *La mise en place et début de fonctionnement de l'institution.*
- *Application des principes et modalités définies par l'institution sur le terrain. »*

En effet, le document a affirmé que le besoin était là pour mettre quelque chose en place mais la décision sur comment le faire était laissé aux acteurs eux-mêmes.

¹ Note de Capitalisation série processus No 1 : Elaboration Document du projet de PAGCRSP

1.2 A travers l'Atelier Régional de Lancement : juillet 2004

Le principal objectif de cet atelier était de mettre à la disposition des acteurs et partenaires des informations relatives au projet, de jeter les bases d'un partenariat et d'esquisser l'étape suivante.

Parmi les résultats obtenus à l'issue de cet atelier, on peut citer une des principales recommandations:

« On recommande à la Direction du Projet d'organiser des ateliers départementaux d'informations et de lancement du Projet aussi bien dans les départements nouvellement touchés que dans les anciens ».

Des autres constats fait par les parties prenantes de Zinder étaient que :

- Il existe des ressources naturelles communes (RNC)
- Ces RNC sont essentielles pour la survie de plusieurs acteurs
- Les RNC sont cependant en train de disparaître dû à :
 - o Une dégradation des ces ressources
 - o Une manque de gestion des ces ressources

Afin de renverser cette tendance on a besoin de d'informer les départements et de poursuivre des processus avec eux...

2.0 Le processus vers la mise en place du CCD de Magaria

2.1 La décision de mettre en place le CCD est prise: sept. 2004

En septembre 2004 un premier atelier a eu lieu à Magaria avec une centaine de participants (Chefferie, Autorités Administratives, Services Techniques, Organisations socioprofessionnelles, Député national...). L'objectif de l'atelier était surtout :

- d'informer le département sur les décisions prises pendant l'atelier de lancement tenu à Zinder.

Et par la suite

- de réfléchir sur le besoin (ou non) d'un cadre de concertation

Les réflexions et réponses ont surtout portées autour 4 questions

- Pourquoi un cadre de concertation ?
- Qui doit être dans ce cadre s'il est mis en place ?
- Comment est ce que le cadre pourrait fonctionner ?
- Qu'est ce qu'on peut attendre d'un cadre ?

Les réponses à ces quatre questions sont notées ci-dessous

- Pourquoi un cadre de concertation ? Il le faut...
 - Compte tenu de l'existence de diverses Ressources Naturelles Communes (RNC) dans le département et leur état de dégradation avancée.
 - Pour renforcer la cohésion sociale afin de réduire le conflits
 - Car il y a une insuffisance d'informations sur la gestion durable des RNC
 - Pour défendre les droits et devoirs des acteurs par rapport à la gestion des RNC
 - Pour contribuer à la lutte conte la désertification
- Qui doit être dans ce cadre s'il est mis en place ?
 - Chefs coutumiers
 - Autorités Administratives
 - Associations d'éleveurs
 - Agriculteurs
 - Elus locaux
 - Députés
 - Services Techniques (Agriculture, Elevage, Environnement)
 - Associations socioprofessionnelles
- Comment un cadre pourrait fonctionner ? Il faut penser à...
 - Echelle : toute est possible (village/tribu, commune, département). Mais d'abord il faut penser au niveau du département
 - Mise en place d'un bureau
 - Elaboration des textes réglementaires
 - Un plan d'action
- Qu'est ce qu'on peut attendre d'un cadre ?
 - Un cadre doit contribuer à une bonne gestion conjointe, représentative et durable des RNC mais aussi à la cohésion social et à la lutte contre la pauvreté

Et la prochaine Etape ? Il faut...

- Viser la mise en place d'un cadre de concertation départementale.
- La mise en place d'un comité ad hoc de 6 personnes²
- Prévoir une restitution des décisions prises à la base.

² Le comité ad hoc s'est composé de : 1 représentant : des chefs traditionnels, de la COFO, des élus, des associations, de l'administration, des services techniques.

2.2 Réflexions sur des aspects fonctionnels: nov. 2004 – jan. 2005

En novembre 2004 le comité ad hoc (créé en septembre 2004) s'est penché sur 7 thèmes pendant 5 jours. Les résultats des réflexions ont été par la suite présentés à un atelier de deux jours avec environ 90 personnes pour amendement et/ou validation en janvier 2005. Les thèmes ainsi que les points clés des réflexions sont donnés ci-dessous :

- **La raison d'être d'un cadre de concertation**
 - L'existence de plusieurs RN exploitables dans le département
 - Il existe une mauvaise exploitation actuellement qui entraîne leur dégradation
 - Il existe une disparition progressive de plusieurs RN
 - Il y a une insuffisance de responsabilisation quant à la gestion et contrôle des Ressources Naturelles
 - Il existe une augmentation de conflits entre les différents exploitants des RN
 - Il y a une nécessité de préserver, coordonner et gérer rationnellement les RN
 - On peut utilement contribuer à la mise en œuvre des SAF
 - Il a une nécessité de capitaliser et partager les expériences sur la gestion de RN
- **La vision et les objectifs du cadre de concertation**
 - Atténuer les conflits entre les différents utilisateurs
 - Avoir des connaissances approfondies (Inventaire, Aménagement, Evaluation)
 - Assurer une gestion collective et concertée des RN
 - Faciliter la circulation des informations entre les différents utilisateurs
 - Contribuer à conscientiser et à responsabiliser les acteurs en vue d'une gestion rationnelle et durable
- **Les principes de travail du cadre de concertation**
 - La responsabilisation des acteurs/utilisateurs de la RN
 - Respect des textes réglementaires du CCD
 - Le CCD est autonome et responsable pour les prises de décisions
 - Il y a une participation libre et volontaire des acteurs/utilisateurs au CCD
 - Il faut un suivi/évaluation des actions
- **Le fonctionnement du cadre de concertation**
 - Il faut déterminer la composition du CCD en prenant en compte tous les niveaux : base, commune et département
 - Il faut la mise en place d'un bureau d'exécutif au sein du CCD

- Il faut initier des rencontres périodiques, voyage d'étude... entre les différents CCD's
- Il faut assurer un fonctionnement à travers des diverses sources telles que
 - Des recettes générées des RN
 - L'Etat
 - La Collectivité
 - Des Partenaires
 - Des Dons et des Legs
- **Le plan d'action**
 - Faire le point des actions menées dans la GRN
 - Tirer des leçons et capitaliser les expériences
 - Identifier des actions à mener compte tenu des expériences acquises
 - Suivre et Evaluer les activités
- **Les règles de Jeu**
 - Définir les modalités de partenariat interne au sein du cadre et avec des autres
 - Définir les rôles à jouer des différents acteurs
 - Définir le rôle du cadre (appui/conseil, interventions techniques)
- **Renforcement des Capacités du Cadre de Concertation**
 - Penser à des différentes formations pour le CCD
 - Réfléchir sur le besoin des différents équipements et matériels nécessaires

2.3 Mise en place du CCD avec un bureau exécutif : janvier 2005

En janvier 2005 un atelier de restitution des travaux du groupe restreint a eu lieu. Les réflexions ont été présentées point par point par le groupe restreint où ils ont été discutés, si nécessaire amendés et ensuite adoptés. A la fin de tous les travaux un cadre de concertation a été officiellement mis en place avec un bureau exécutif composé comme suit :

- Le préfet du département ou son représentant
- Le Chef de Canton de Bandé
- Le Directeur Départemental de l'Environnement
- Le Secrétaire Permanent de la COFO
- Le Directeur Départemental de Développement Communautaire
- Le Maire de Magaria
- Une Représentante de la AFN
- Le Directeur Départemental de Ressources Animales

3.0 Le CCD assure une meilleure légitimité et légalité

3.1 Un atelier d'information à l'intention des conseillers : février 2005

Suite aux élections de décembre 2004 un atelier d'information à l'intention des nouveaux conseillers municipaux a eu lieu afin de les mettre au même niveau d'information que les autres membres du CCD. Ainsi 3 conseillers (dont 1 le Maire) de chaque commune ont été invités pour bien comprendre la raison d'être du CCD et pour réfléchir sur le rôle qui pourrait être joué par eux.

L'atelier a été jugé un grand succès par tout et chacun

3.2 L'arrêté portant création du CCD est signé : avril 2005

Le 27 avril 2005 l'arrêté portant la création d'un cadre de concertation départemental en matière de gestion de ressources naturelles a été signé. L'arrêté, en 11 articles, spécifié la composition, les membres, l'objet et les ressources pour la mise en œuvre des activités.

Le CCD a pour objet :

- La gestion collective et concertée des ressources naturelles existantes du département
- L'atténuation des conflits entre les différents utilisateurs des ressources
- La facilitation de la circulation des informations entre les acteurs et utilisateurs des ressources naturelles communes
- La conscientisation et responsabilisation des acteurs et utilisateurs pour une gestion rationnelle des ressources naturelles du département
- L'appui à la mise en œuvre du schéma d'aménagement foncier (SAF)

3.3 Le 1^{re} AG adopte le règlement intérieur et plan d'action : juin 2005

Un projet de RI ainsi qu'un plan d'action 2005 ont été préparés en avril 2005 par un comité ad hoc. Par la suite les deux documents ont été présentés pendant le 1^{re} AG du CCD pour amendement et adoption.

Le RI à travers sept titres a parlé de :

- Dispositions générales
- La Composition du CCD
- L'organisation du CCD

- Le Fonctionnement du CCD
- Les moyens de mise en œuvre du CCD
- Les droits et devoirs des membres du CCD
- Des Dispositions finales

Le plan d'action a été examiné et adopté. Il a essentiellement porté sur :

- L'élaboration des TDR des différentes activités
- L'identification des actions à mener
- Identification de formations techniques
- L'inventaire des ressources
- La popularisation (sensibilisation envers la population) de la GRN
- Elaborer des stratégies pour la recherche de financement
- Suivi et Evaluation

Il est à noter que trois autres sujets ont aussi été abordés :

- Un compte rendu d'une formation reçue par quelques membres du CCD sur les textes juridiques liés à la GRN et la Décentralisation
- Le recueil d'informations par rapport aux potentialités qu'offrent les communes en matière des RNC
- L'ébauche de la recherche d'une vision commune par rapport à la problématique de la gestion des RNC du département de Magaria

3.4 Des missions de demultiplication d'information : juillet-août 2005

Entre juillet et août 2005 des missions de demultiplication et des émissions radio ont eu lieu.

Par rapport aux émissions radio une cassette a été préparée par le CCD qui contenait des informations concernant le CCD, ses attributions et sa raison d'être. Cette cassette a été diffusée au niveau de 4 radios communautaires (SassoumBroum, Dungass, Wacha, Yashinkafa) à plusieurs reprises

Par rapport aux missions de demultiplication ses dernières ont eu lieu dans toutes les 6 communes du département de Magaria. Ils ont été effectués par le CE. C'était une suite logique du plan d'action adopté en AG en juin 2005. Les objectifs assignés à ces missions peuvent être résumés comme suit

- Faire le genèse du CCD et ses objectifs
- Expliquer et laisser des copies des textes du CCD notamment :
 - L'acte (arrêté) de sa création
 - Le règlement Intérieur
 - Le plan d'action
- Engager des débats sur la GRN et décentralisation au niveau des communes

- Partager/Restituer et laisser des copies de la formation sur les textes législatifs en GRN/Décentralisation.

Des constats faite par le CCD suite à ses missions sont les suivants :

Positifs

- ☺ La mobilisation partout a été très importante
- ☺ L'auditoire a été très attentif et participatif
- ☺ Il y a eu un éveil de conscience des populations vis-à-vis l'avenir des RNC et la vie des ruraux. En effet, tout le monde est unanime que si rien n'est fait que ce sera la catastrophe
- ☺ A travers les débats les membres du CCD ont pu mieux comprendre les principales préoccupations³ des communautés locales

Négatifs

- ☹ La période juillet/août n'est pas la mieux indiquée compte tenu des multiples occupations des populations rurales

4.0 Le CCD fait un bilan et entame l'analyse des RNC

4.1 Le bilan et les perspectives pour 2006-2007 : fév-mars 2006

Entre février et mars 2006 un atelier du bilan du processus (2004-2005) du CCD en AG s'est tenu pendant trois jours (environ 90 personnes). Par rapport au bilan du processus les constats suivants ont été faites par les membres du CCD concernant le bilan de fonctionnement et des activités

Constats positifs

- ☺ On a eu plusieurs rencontres avec les acteurs de la GRN
- ☺ Il y a eu une prise de conscience des acteurs du CCD par rapport la gestion des GRNC
- ☺ Le CCD a plus au moins respecté son calendrier de travail et son RI
- ☺ On a eu une régularité de communication réciproque entre le CCD et CE
- ☺ Il y a eu un éveil de conscience par la population concernant la GRNC et les stratégies de diffusion ont, plus au moins bien marché (radio, missions d'information, ventilation des documents)

³ Les préoccupations se résument comme suit :

- Restauration des aires de pâturage disparus
- L'ouverture des couloirs de passage afin de diminuer les conflits
- Contrôler les coupes abusives de Gao (*Acacia albida*) par les pasteurs transhumants
- Contrôler/renverser l'envahissement d'espèces herbacées non appréciées

- ☺ Le CCD a pu créer un fonds de fonctionnement⁴

Constats négatifs

- ☹ Il y a eu une insuffisance de sensibilisation et restitution continue envers la base
- ☹ Il y a un manque de résultats concrets sur le terrain
- ☹ Il y a un manque de moyens disponibles pour le CCD
- ☹ Il y a une certaine lenteur dans l'exécution des activités du CCD
- ☹ On n'a pas mis en place des structures de base
- ☹ Les membres du CCD ne sont pas formés

Par rapport aux perspectives sept activités ont été identifiées pour 2006-2007. Il s'agit de

- Faire un inventaire des ressources afin de mieux connaître ce qui existe dans le département de Magaria : 2006
- Faire une analyse et systématisation des pratiques et procédures actuelles des utilisateurs/acteurs qui utilisent les RNC : 2006
- Elaborer une stratégie de mise en œuvre des activités du CCD : 2006-2007
- Suivi – Evaluation : Continuuel
- Communication (Elaboration d'une stratégie de communication adapté au département) : Continuuel
- Renforcement des capacités (formation, équipement, échange d'expériences..): Continuuel
- Capitalisation : Continuuel

4.2 L'inventaire se prépare et est effectué : mars – mai 2006

Suite aux décisions prises par le CCD en début mars 2006 il fut immédiatement préparé des termes de référence pour l'inventaire ainsi qu'une grille de collecte de données et un calendrier de travaux d'inventaire. Suite à ses travaux l'inventaire a été effectué en suivant la démarche suivante :

1. **Recherche Documentaire** : Le Comité Exécutif (CE)/ CCD, composé de 5 personnes a d'abord fait un recherche documentaire pour chercher des données existantes. Ceci a été fait en 2 sous étapes :
 - a. La collecte des données proprement dite
 - b. La synthèse des données recueillies pendant 2 jours. Il s'agissait ici de :

⁴ Ce fonds de fonctionnement est alimenté à travers des cotisations volontaires de membres du CCD chaque fois qu'ils assistent aux réunions : la première cotisation s'élève à 78.000 FCFA

- i. Faire le point des données disponibles
 - ii. Identifier les lacunes nécessitant un déplacement sur le terrain
 - iii. Tester les grilles élaborées avec les données disponibles
2. **Sortie sur le Terrain :** Suite à la recherche documentaire 8 personnes du CCD se sont scindées en 2 groupes pour aller sur le terrain pour chercher des informations complémentaires ainsi que pour vérifier des informations existantes
3. **Mise en Commun :** Une mise en commun de toutes les données a été faite au retour du terrain
4. **Mise en Forme des Résultats :** Les résultats ont été préparés pour faire une restitution en AG

4.3 On valide l'inventaire et entame l'analyse des pratiques : mai 2006

Du 22 au 25 mai les résultats de l'inventaire ont été resitués devant l'AG (environ 80 personnes) du CCD de Magaria. En effet l'AG s'est articulé sur 5 points :

- Présentation du cheminement suivi par le CE pour la collecte de données pour l'inventaire ;
- Présentation/amendement des résultats de l'inventaire par commune : la méthodologie utilisée était celle de présenter les résultats en forme de tableau pour chaque commune qui a permis à la fin de chaque exposé de faire des débats avant de se statuer sur les informations recueillies des 11 différentes communes ;
- Synthèse générale des résultats d'inventaire : voir exemple ci-dessous ;
- Discussions sur la méthodologie à utiliser⁵ pour une analyse d'impact environnemental des pratiques concernant 2 catégories de ressources :
 - Les ressources naturelles communes : Aires de Pâturage, Forêts, Mares.
 - Les ressources communes : Couloirs de Passage, points d'eau publiques (Forages, puits)

⁵ Il a été agréé que suite aux informations disponibles de l'inventaire que s'est maintenant nécessaire que chaque acteur aille chez lui pour faire une analyse des pratiques en utilisant une grille d'analyse :

- Historique de la pratique
- Forces de la pratique
- Faiblesses de la pratique
- Contraintes
- Perspectives
- Opportunités

4.3.1 Un résumé des résultats de l'inventaire

Ressource Commune	Mares	Points d'eau	Aires de Pâturage	Salines	Cuvettes	Sources/oasis	Forêts	Terres Maraîchères	Carrières	Sites Touristiques
Magaria	0	167	2	0	5	0	8	0	0	0
Yekoua	0	45	0	0	1	0	3	0	3	0
S/Broum	6	114	4	0	14	0	7	0	1	1
Koaya	3	29	2	0	5	0	2	0	2	0
Bandé	121	101	4	4	33	0	5	0	1	0
Wacha	9	163	13	6	17	5	2	24	6	2
Gouchy	419	131	33	145	291	12	2	0	3	6
Mallawa	12	229	5	5	9	0	1	0	2	1
Dungass	20	183	4	21	58	1	2	0	0	2
Dogodogo	8	134	3	0	0	0	0	0	0	0
Dantchiao	15	116	11	0	8	0	1	0	1	0
Total	613	1412	81	181	441	18	33	24	19	12

Note : Concernant les RNC communes non chiffrées les données sont résumés comme suit :

- La faune : Le petit gibier et singes existent un peu partout. Des pintades, phaco et porc épic à Gouchy .
- Le poisson existe surtout à Bandé, Wacha, Gouchy et nord Dungass
- Le miel est un peu partout mais surtout à Magaria et Bandé
- Les criquets se trouvent à Baboujé (Gouchy)
- Les couloirs de passage sont estimés de 25 à 55 par commune avec un longueur entre 2 – 6 km. On estime donc 605 couloirs dans le département.
- Aucun couloir de passage international n'existe mais on note cependant plusieurs pistes de transhumance

4.4 Recensement et analyse des pratiques des acteurs

4.4.1 La première synthèse des pratiques : sept –oct 2006

Suite à l'AG de mai 2006 il a été agréé que chaque acteur aille chez lui pour faire une analyse des ses pratiques en utilisant une grille d'analyse.

Cependant, après quelques mois, les membres du CCD ont constaté que la plupart des acteurs n'ont pas fait l'analyse agréée. S'est donc, suite à ce constat qu'un atelier de description de pratiques a été organisé où 2 à 3 acteurs de chaque pratique/structure (en total 15) ont été invitées pour faire une analyse : d'abord ensemble et par la suite en plénière.

Les résultats de cette analyse ont été par la suite restitués en AG en décembre 2006 (voir la prochaine section 4.4.2)

Il est à noter qu'à l'issue de la plénière quelques constats qui ont été faites sont :

- Les pouvoirs sont en train de changer. C'est l'exemple des Chefs traditionnels et les Elus Locaux. Pour le moment ils ont plus au moins les même responsabilité mais...ceci est en train de changer.
- Il y a une difficulté d'accès à certaines ressources communes et même des conflits : par exemple entre agriculteurs (maraîchers) et éleveurs. Ceci est dû au fait que l'abreuvement n'est le plus souvent pas organisé.
- Par rapport les textes il y a :
 - Une incohérence/contradiction de certains textes : Une exemple donné est des textes d'Elevage qui permettent l'abat de certain animaux sans autorisation s'ils causent des dégâts. Ce qui n'est pas le cas avec des textes sur la chasse.
 - Une difficulté d'application de certains textes liée au biais, des intérêts personnels et la méconnaissance
 - Une indisponibilité de plusieurs textes d'application
- Il existe un conflit de compétence entre acteurs. Ceci est surtout au niveau des services techniques.

4.4.2 La restitution des pratiques est présentée en AG : déc 2006

Du 25 au 28 décembre un atelier de restitution des pratiques de la GRNC dans le département de Magaria a eu lieu pendant 4 jours. Cet atelier était une suite logique de la première synthèse des pratiques qui a eu lieu en septembre/octobre 2006 avec un objectif global de restitution des travaux des différents acteurs pour examen, amendement et adoption. La méthodologie utilisée était :

- La présentation des informations par chaque acteur (18 en total) sous forme de tableau : Forces, Faiblesses, Opportunités, Contraintes, Perspectives
- Des discussions suite à chaque présentation
- Des amendements au fur et à mesure
- L'adoption d'analyse pour chaque acteur

Quelques exemples des résultats des analyses menées pour le département de Magaria sont :

Analyse des Parcs Agro-forestiers par des Agriculteurs

Passé	<ul style="list-style-type: none"> • Il y avait l'existence des cultures itinérantes • Il y avait l'existence des jachères
Présent	<ul style="list-style-type: none"> • Il n'y a plus des jachères • On utilise des engrais chimiques
Forces	<ul style="list-style-type: none"> • On utilise des cultures attelées et motorisés • On fait des apports de fumier et engrais • La périodicité d'entretien est augmentée
Faiblesses	<ul style="list-style-type: none"> • Il y a une dispersion des forces (migration etc) • On constate de plus en plus la coupe abusive des arbres • On constate de plus en plus la mise à nu des terres
Opportunités	<ul style="list-style-type: none"> • Il existe : <ul style="list-style-type: none"> ○ Des centrales d'approvisionnement ○ Les ONG, projets et Services Techniques ○ Le CCD, la SDR et le CODE Rural ○ La décentralisation ○ La chambre d'agriculture
Contraintes	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de structures de Crédit Agricole • Insuffisance de débouchés pour découler les produits • Insuffisance de subventions de la part de l'état
Perspectives	<ul style="list-style-type: none"> • Formation des producteurs • Redynamisation des organisations paysannes

Analyse de la faune par les chasseurs

Passé	<ul style="list-style-type: none"> Il y avait une faune diversifiée Il y avait une abondance d'eau et de forêts On utilisait du feu pour la chasse Il y avait l'existence de la chimie noire⁶ On utilisait des pièges
Présent	<ul style="list-style-type: none"> Il n'existe que le petit gibier maintenant La chasse est réglementée selon la loi On utilise toujours des méthodes traditionnelles de chasser (Chimie noire, pièges) Il y a moins d'espace où on peut chasser L'écoulement de produits de chasse est plus facile
Forces	<ul style="list-style-type: none"> On utilise toujours les méthodes traditionnelles de la chasse L'exode de chasseurs La chasse sportive Les rituelles avant d'aller sur le terrain sont toujours en vigueur
Faiblesses	<ul style="list-style-type: none"> Tuer un gibier inutilement Certains tuent des espèces protégées Certains utilisent toujours le feu Certains ne respectent pas les textes en vigueur
Opportunités	<ul style="list-style-type: none"> La proximité du Nigeria pour vendre des produits L'existence des mares permanentes et quelques refuges Le Code Rural et la Décentralisation Le CCD de Magaria La période d'ouverture et fermeture de la chasse
Contraintes	<ul style="list-style-type: none"> Il y a une insuffisance des refuges pour des animaux sauvages ainsi que d'eau Les chasseurs ne sont pas organisés La pression démographique La désertification
Perspectives	<ul style="list-style-type: none"> Information, sensibilisation et formation des chasseurs

⁶ La chimie noire comprend la mystique (sortilèges, incantations) ainsi que les pratiques de préparation des pâtes de poison et cetera.

Analyse des forêts et aires de pâturage par des éleveurs

Passé	<ul style="list-style-type: none"> Il y avait la transhumance Il y avait une abondance de pâturages et d'animaux On utilisait le pâturage aérien
Présent	<ul style="list-style-type: none"> Il y a toujours la transhumance On utilise toujours le pâturage aérien Il y a de plus en plus des constructions qui se font dans les RNC Il y a des mauvaises herbes qui poussent davantage dans les RNC
Forces	<ul style="list-style-type: none"> Les sols sont enrichis par les déjections des animaux La régénération naturelle
Faiblesses	<ul style="list-style-type: none"> Le surpâturage augmente Les feux de brousse détruisent le pâturage Les éleveurs pratiquent de plus en plus les cultures
Opportunités	<ul style="list-style-type: none"> L'existence des associations d'éleveurs
Contraintes	<ul style="list-style-type: none"> Des arbres sont mutilés par les bûcherons Les feux de brousse
Perspectives	<ul style="list-style-type: none"> Sensibiliser les éleveurs

4.4.3 L'adoption des principes et procédures de GRN : jan. – juin 2007

Suite à une analyse des pratiques en 2006 des travaux ont été menés pour analyser les principes et procédures de GRNC entre janvier et juin 2007 dans le département à travers les étapes les suivantes :

Esquisse des Principes et Procédures des GRN : le travail a regroupé les mêmes acteurs que ceux ayant pris part aux analyses initiales des pratiques (2 à 3 acteurs de chaque pratique/structure) afin d'assurer une continuité dans le travail. Ainsi un premier travail a été mené à travers une analyse des principes et procédures de chaque ressource (Forces, Faiblesses, Opportunités, Perspectives, Contraintes, Divergences)

Restitution des principes et procédures : un AG avait pour objectifs de:

- partager les résultats de l'analyse approfondie avec l'ensemble des membres du CCD,
- apporter des amendements issus des travaux des groupes d'acteurs. Quelques amendements ont été apportés mais il a aussi été décidé de donner le mandat au comité exécutif élargi à l'équipe du PAGCRSP d'organiser les données afin d'approfondir certains concepts/dispositions contenus dans certains textes et de voir la conformité de certains principes/procédures élaborés.

L'adoption des principes et procédures : les 6 RNC⁷ ont été présentées, discutés et ensuite adoptés l'un après l'autre en AG.

L'exemple de l'analyse des points principaux des principes et procédures sur les couloirs de passage dans le département de Magaria est donné ci-dessous⁸ :

Couloirs de Passage

LES PROCÉDURES
<p><i>Concertation & Communication</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Sensibilisation /information/formation des acteurs ; ○ Développement des stratégies de circulation d'information adaptées ; ○ Renforcer l'échange entre les services techniques et les communes ; <p><i>Les textes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Rendre les textes accessibles (p.ex, traduction) afin de mieux vulgariser/appliquer ; ○ Contribuer à l'élaboration/adoption <p><i>Quelques activités... :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Identification des potentialités ; ○ Sécurisation des espaces (identification, délimitation et matérialisation) et réhabilitation des couloirs disparus ; ○ Instaurer un système de surveillance des couloirs; ○ Poursuite de la mise en place/opérationnalisation des COFOCOM et COFOB. ○ Transfert des compétences en GRN ; ○ Fonçage points d'eau en cas de nécessité; <p><i>...et les Moyens de les Exécuter...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Auto-encadrement: acteurs peuvent s'associer/mettre en commun leur moyens afin de palier à l'insuffisance moyens humains, matériels, financiers ; ○ Renforcer le partenariat et la recherche d'appui technique et financier auprès des PTF et élaboration de micro -projets ; ○ Mise à la disposition des structures/services techniques des moyens adéquats ;

⁷ Il s'agit de Mares, Forêts, Parcs Agro Forestiers, Aires de Pâturage, Couloirs de passage, Puits pastoraux, et Faune

⁸ Pour plus d'information il faut se référer au document élaboré par la CCD Magaria « Procédures et Principes de gestion des ressources naturelles communes du département de Magaria : Cadre CCD » Juin 2007

LES PRINCIPES
<p><i>Représentation et Concertation :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Implication/Représentation équitable et légitime des acteurs ; ○ Concertation entre acteurs pour une prise de décision consensuelle ; ○ Permettre à chaque acteur de contribuer au processus de GRN en jouant son rôle ; ○ Responsabilisation des acteurs dans les initiatives de gestion des espaces pastoraux ; <p><i>Mobilisation Sociale</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Engagement des acteurs (effort interne) ; ○ Les acteurs doivent s'organiser, s'informer et s'impliquer ; ○ Choix des canaux de communication appropriés ; ○ Rendre opérationnelle les structures à la base ; <p><i>Actions techniques</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Maintenir et renforcer la transhumance en tant que pratique pastorale ; ○ Valorisation et promotion des conventions locales relatifs à la GRN ○ Il faut une vision commune de la gestion pour l'ensemble des acteurs ; ○ Valorisation des connaissances locales ; ○ Implication des services techniques dans les activités des communes ; ○ Diversification des partenaires ; <p><i>Textes et Politiques</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Rendre accessible les textes et règlements et veiller sur leur respect/application ; ○ Influencer les politiques ;

5.0 Un Bilan Critique du Processus

En juin 2007 un bilan critique du processus a été mené par le CCD concernant son fonctionnement à travers une analyse des forces, faiblesses, opportunités et contraintes. Une analyse des perspectives du CCD a aussi été menée. Les résultats des ses réflexions sont citées pèle mèle dans le tableau au verso.

<p>Forces</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existence d'un point focal - Soutien des autorités administratives et coutumières - Autonomie du cadre - Existence du CE - Tenu des AG - Rédaction des documents - Elaboration d'un plan d'action - Esprit critique - Esprit démocratique - Accepté par tous les acteurs - Elaboration des TDR - Existence d'un partenaire qui appui le CCD - Existence d'une banque de données - Multidisciplinarité - Mobilisation des ressources internes - Echange entre le CCD, sites régionaux 	<p>Faiblesses</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuffisance des moyens - Insuffisance de réunion du CE - Insuffisance de restitution à la base - Faible participation des projets et ONG - Faible participation des députés nationaux - Insuffisance des partenaires financiers - Insuffisance d'initiative de recherche de financement auprès d'autres partenaires (organisation) - Faible participation de certains services techniques aux travaux du CCD
<p>Opportunités</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existence d'un point financier - Existence de donner sur la RN - Décentralisation - Engagement des acteurs - Existence d'un cadre structuré - Existence des textes législatif et réglementaire de la GRN / décentralisation 	<p>Perspectives</p> <ul style="list-style-type: none"> o Elaboration des dossiers pour recherche d'appuis o Elaboration d'un plan d'action o Edition d'un document (inventaire de GRN , analyse des pratiques et les procédures et principes de GRN) o Poursuite des renforcements des capacités des membres du CCD o Développement les techniques de communication o Faire le marketing du CCD o Disposer d'un système de mobilisation des ressources internes o Avoir un système de suivi et évaluation interne (compte tenue de la fin de l'appui du projet quelques idées de stratégies ont été lancées :)

6.0 Quelques réflexions/questionnements

Quelques questions que nous nous posons (membres de la CRAC-GRN) par rapport au processus suivi sont notées ci-dessous pour aider les lecteurs/lectrices à partager nos quelques de nos préoccupations. Ces questions sont entre autres.. :

- Ce qui est aussi très important à noter ici est le processus qui a été suivi vers l'élaboration des différents éléments. Ceci a amené les gens (des backgrounds tout à fait différent : services techniques, chefferie, élus, société civile...) à voir ensemble de façon holistique la problématique et les solutions pour le département. C'est la première fois jamais que ceci est arrivé au niveau du département selon plusieurs acteurs. Ça semble être quelque chose de assez rare qui doit peut être étudié davantage afin de pouvoir voir comment investir dans la matière humaine au lieu de dans des choses physiques.
- Il y avait une tendance de responsabilisation de certaines personnes au niveau de la CCD. Ceci est tout à fait normal et se fait partout pour tout cadre qui assemble plusieurs personnes ensemble. Cependant si on fait de trop en responsabilisant certaines personnes seulement ceci pourra entraîner des risques de non implication/partage des autres. En effet le CCD de Magaria est tout à fait courant de la situation et essaye maintenant de partager des responsabilités entre les différents membres
- Il y a des questions de pérennité : les maires de certaines communes ont parlé de l'inclusion du CCD dans leur budget. La question reste en veilleuse mais montre l'importance que les communes accordent au fonctionnement du CCD.
- Des questions de autonomie : ça reste à voir : seul on sait février 2008 une première AG a été tenue avec une quarantaine de participants et une présence de plusieurs partenaires sans le PAGCRSP. Des plans d'action ont été élaborés avec le partenaires pour un valeur de 27 millions pour le fonçage et réhabilitation des puits. Ceci n'est pas tellement dan le mandat du CCD mais.. mais est-ce que c'est à nous de porter des jugements ou des critiques. Seul le temps peut nous dire et montrer l'utilité et l'évolution du CCD....